



目次

2024國際競爭力高峰論壇海報

完整場次

學術教育論壇

人文藝術論壇

觀光旅遊論壇

2024國際競爭力高峰論壇議程

2024國際競爭力高峰論壇引言

學術教育論壇引言

觀光旅遊論壇引言

2024國際競爭力典範



2024

Global Competitiveness Summit

國際競爭力高峰論壇

主題

打造疫後競爭利基

學術教育高峰論壇（台北福華大飯店場） 13:20-14:45
議題：探索疫後教育利基——從新北市國三生割喉案談起

國際競爭力專業培訓課程專場（台北福華大飯店場） 15:00-16:30
議題：「幸福顧問」說明會

人文藝術高峰論壇（台北福華大飯店場） 16:30-17:45
議題：詩詞、翰墨與哲學的對話——張志和《漁歌子》的詮釋

觀光旅遊高峰論壇（基隆長榮桂冠酒店場） 15:30-17:30
議題：開拓疫後交通利基——論基隆捷運之規劃與配套

主辦單位：台灣專業人士協進會 協辦單位：臺灣瀛社詩學會

論壇日期

2024年4月27日（星期六）

13:20 - 17:45

2024年4月28日（星期日）

15:30 - 17:30



論壇地點

2024年4月27日（星期六）

台北福華大飯店B2會議廳

2024年4月28日（星期日）

基隆長榮桂冠酒店5樓

彭園會館華貴廳

國際競爭力高峰論壇

主題：探索疫後教育利基
——從新北市國三生割喉案談起

時間：2024年4月27日（星期六） 13:30—15:00

地點：台北福華大飯店B2會議室

主辦單位：台灣專業人士協進會、臺灣瀛社詩學會

教育乃百年大計，相信大家都會同意，教育的好壞，直接影響了一國之人力素質與社會發展。2023年底發生的新北市國中生割喉案，引起整個社會對教育現狀普遍關注，而有徹底檢視現行教育制度之呼聲。本論壇將從以下三個面向分析台灣的教育現況：

學校教育

家庭教育

社會教育

主持人：

張子立
國際競爭力高峰論壇執行長
牛津大學亞洲與中東研究所
客座教授

與談人：依姓名筆劃次序排列

孔令宜 文化大學文學系助理教授
孔子第76世孫

俞棟祥 台北市政府市政顧問

連勝彥 清傳高商校長
中華文化藝術總院院士

霍晉明 景文科技大學通識中心主任



四月二十七日
台北福華大飯店 B2 會議廳

16:30-
17:45

詩詞、翰墨與 哲學的對話

主題：
張志和《漁歌子》的詮釋

主持人：杜美華

參與嘉賓：依出場序排列

主題一：詩詞吟唱對張志和《漁歌子》的詮釋

吟唱人：吳秀真

主題二：詞學對張志和《漁歌子》的詮釋

主講人：林沐謙 與談人：林正三

主題三：哲學對張志和《漁歌子》的詮釋

主講人：孔令宜、周博裕、霍晉明

主題四：書法對張志和《漁歌子》的詮釋：現場揮毫

連勝彥、連瑞芬、李建德、孫美茹



國際競爭力高峰論壇

主題： 開拓疫後交通利基——論基隆捷運之規劃與配套

時間： 2024年4月28日（星期日） 15：30—17：30

地點： 基隆長榮桂冠酒店5樓彭園會館華貴廳

主辦單位： 台灣專業人士協進會

基隆捷運計畫於2024年1月31日獲行政院核定，總經費696.89億元，預計民國122年完工通車，基隆市政府並於2024年3月1日掛牌成立「捷運專案辦公室」，全力配合推動捷運建設。基隆市民對捷運可謂期待已久而寄予厚望！如此重大的交通建設，值得我們密切關注。本論壇將從以下方向對基隆捷運進行評估：

基隆捷運
一二兩期
規劃內容

第二期規劃
兩種方案評
估

基隆捷運
未來展望

基隆捷運
10年興建
期間配套

主持人：

張子立
國際競爭力高峰論壇執行長
牛津大學亞洲與中東研究中心
客座教授

與談人：依姓名筆劃次序排列

王圳宏 基隆市政府交通處長
王醒之 輔仁大學心理學系兼任助理教授
前基隆市議員
林沛祥 立法委員
林炯炘 長春貨櫃儲運股份有限公司總經理
秦 鈺 基隆市議員

2024 國際競爭力高峰論壇議程

2024 年 4 月 27 日

台北福華大飯店 B2 會議廳

時間	會議內容
13:00 13:20	報到
13:20 13:30	開幕式 主持人：張子立（國際競爭力高峰論壇執行長） 吳秀真（臺灣瀛社詩學會理事長）
13:30 14:45	學術教育高峰論壇 主題：探索疫後教育利基——從新北市國三生割喉案談起 主持人：張子立（國際競爭力高峰論壇執行長、牛津大學亞洲與中東研究所客座教授） 與談人：（依姓名筆劃次序） 孔令宜（文化大學文學系助理教授、孔子第 76 世孫） 俞棟祥（台北市政府市政顧問） 連勝彥（清傳高商校長、中華文化藝術總院院士） 霍晉明（景文科技大學通識中心主任）

15:00 16:15	國際競爭力專業培訓課程專場 主題：「幸福顧問」說明會
16:15 16:30	茶敘
16:30 17:45	<p style="text-align: center;">人文藝術高峰論壇 詩詞、翰墨與哲學的對話</p> <p style="text-align: center;">主題：張志和《漁歌子》的詮釋</p> <p>主持人：杜美華（國際競爭力高峰論壇副執行長）</p> <p>參與嘉賓：</p> <p>主題一：詩詞吟唱對張志和《漁歌子》的詮釋</p> <p style="text-align: center;">吳秀真（臺灣瀛社詩學會理事長）</p> <p>主題二：詞學對張志和《漁歌子》的詮釋</p> <p style="text-align: center;">主講人</p> <p style="text-align: center;">林沐謙（國立警察大學榮退教授）（20分鐘）</p> <p style="text-align: center;">與談人</p> <p style="text-align: center;">林正三（臺灣瀛社詩學會前理事長）（10分鐘）</p> <p>主題三：哲學對張志和《漁歌子》的詮釋（每位發言8分鐘）</p> <p style="text-align: center;">孔令宜（文化大學文學系助理教授、孔子第76世孫）</p> <p style="text-align: center;">周博裕（東方人文學術研究基金會董事、鵝湖月刊社董事暨 執行長）</p> <p style="text-align: center;">霍晉明（景文科技大學通識中心主任）</p>

	<p>主題四：書法對張志和《漁歌子》的詮釋：現場揮毫</p> <p>連勝彥（中華文化藝術總院院士、教育部文藝創作獎及臺灣美展評審委員）</p> <p>連瑞芬（澹廬書會諮詢委員，中國書法藝術基金會董事）</p> <p>李建德（澹廬書會理事長）</p> <p>孫美茹（台灣女書法家協會理事長）</p>
<p>17:45</p> <p> </p> <p>17:50</p>	<p>閉幕式</p> <p>主持人：吳秀真（臺灣瀛社詩學會理事長）</p> <p>張子立（國際競爭力高峰論壇執行長）</p> <p>散會</p>

議事規則

每場次參與人數：主持人 1 位，與談人 3 至 5 位。

每位講者發言時間：依各場次規定

現場來賓發問規則：每場至多提 3 個問題，每位提問時間 30 秒，每位回答時間 3 分鐘。

2024 年 4 月 28 日

基隆長榮桂冠酒店 5 樓彭園會館華貴廳

時間	會議內容
15:00 15:30	報到
15:30 17:30	<p style="text-align: center;">觀光旅遊高峰論壇</p> <p style="text-align: center;">主題：開拓疫後交通利基——論基隆捷運之規劃與配套</p> <p>主持人：張子立（國際競爭力高峰論壇執行長）</p> <p>致詞貴賓：謝國樑（基隆市長）</p> <p>與談人：（依姓名筆劃次序）</p> <p style="padding-left: 40px;">王圳宏（基隆市政府交通處長）</p> <p style="padding-left: 40px;">王醒之（輔仁大學心理學系兼任助理教授、前基隆市議員）</p> <p style="padding-left: 40px;">林沛祥（立法委員）</p> <p style="padding-left: 40px;">林炯炘（長春貨櫃儲運股份有限公司總經理）</p> <p style="padding-left: 40px;">秦 鈺（基隆市議員）</p>
17:30 21:30	散會

議事規則

論壇流程：開場由主持人進行 10 分鐘引言，再由與談人發言，最後是現場問答。

每位講者發言時間：15 分鐘，可依需要延長至 20 分鐘。

現場來賓提問：每場至多提 3 個問題，每位來賓提問時間 30 秒，每位與談人回答時間 3 分鐘。

辦理單位

主辦單位：台灣專業人士協進會

協辦單位：臺灣瀛社詩學會

指導單位：內政部人民團體司

承辦單位：國際競爭力高峰論壇、當代新儒學智庫



國際競爭力高峰論壇

學術教育論壇引言

國際競爭力高峰論壇

學術教育論壇

主題：探索疫後教育利基——從新北市國三生割喉案談起

張子立*

引言

教育乃百年大計，相信大家都會同意，教育的好壞，直接影響了一國之人力素質與社會發展。近年來，一般民眾對台灣實行之教改可謂怨聲載道，教師管教與權威之式微，也浮上檯面；2023 年底發生的新北市國中生割喉案，益發引起整個社會對教育現狀之普遍關注，而有徹底檢視現行教育制度之呼聲。若對台灣當前教育概況進行檢視，其在理念層面上有何預設？方向是否正確？又有何須要加強或改進之處？凡此皆為茲事體大，而須嚴肅看待的迫切問題。

當前教育之反思：三個面向的探討

本文擬從學校、家庭、社會三個面向略為剖析台灣的教育現況：

一、學校教育

* 國際競爭力高峰論壇執行長，牛津大學亞洲與中東研究所客座教授

近一二十年來的中小學教育，相較以前可謂徹底改頭換面。學生的自由度大幅提升，教師的權威極度減少，校規所能管轄的範圍所剩無幾。最明顯的例子，就是體罰之禁止與髮禁之解除。就保障學生的權益而言，實收到了顯著效果。相較於筆者接受教育的年代，諸如不當體罰，以及過度壓抑學生意見的狀況已幾不復見。

但利之所至、弊亦隨之，事情似乎走到了另一個極端！我們從教師具有過多權威，突然轉至幾乎沒有權威。不時聽聞學生言行不當卻又不服管教，或是家長過度保護學生、責備教師管教方式之情事。學生們畢竟年輕，很多事情容易被外界事物左右，還是必須求助於一種引導力量。但缺乏權威的教師，就難以扮演好這種引導角色。目前中小學教師普遍充滿無力感而士氣低落，實其來有自。試想：家長，學生不夠尊重老師，教學又怎能發揮應有效果？又如何能要求老師全心全力教導學生？而且這種情況，甚至在部分私立大學院校也屢見不鮮。因過度開放設立大學，以及少子化的雙重影響，不少學校都面臨招生壓力，造成不敢當學生，要求學生的現象。有些學生也將師生關係視為顧客與商家之買賣關係，而以「消費者永遠是對的」此種心態對待教師。會當學生，或是對學生上課有較多要求的教師，就成為不受歡迎，甚至言詞攻擊的對象，成為業績或工作表現不佳的老師，就連校方也不會給予支持。如此的教育環境，學生自然更容易因肆無忌憚而鑄下大錯！

此現象其實也和授課內容息息相關。現在學校教育的教材，過度強調學生如何保障自身權益，而忽略了履行責任與尊敬師長的重要性，其流弊是可能導致自我中心之心態。人文，人本精神並非只純粹著眼於自由與權益，其實必須同時涵蓋尊敬與責任。人文的真正意涵是：自我之探索與實現，但同時對其他人懷抱尊重與關懷，而非自我中心。

二、家庭教育

台灣在歷經農業、工業乃至資訊科技的漸次發展後，經濟開始起飛，人民生活獲得大幅改善。經濟變得優渥之後，也使父母具備更佳條件養育子女。尤其在子女多為一、兩個的情況下，家長更是特別疼愛！疼愛小孩自是天經地義，但發展至今，卻不乏從疼愛變溺愛的例子。首先，讓小孩予取予求的狀況越來越常見，其次是，在孩子行為不當時，捨不得適時地糾正問責。另外，不願讓小孩承受適當的壓力，而自己嘗試予以解決；或是未在小孩心中灌輸禮貌的重要等等，也都是日益顯著的問題。前述學校教育中，家長動輒對老師教導方式興師問罪，也與溺愛脫不了關係。以上問題導致了一個現象：看自己孩子是乖小孩，看別人孩子是小屁孩。有些家長一見其他小孩就搖頭，批評別人溺愛小孩；卻沒意識到自己往往在某種程度上也犯了相同毛病。凡此問題值得吾人深切自省，因為家庭教育影響巨大，若是有所偏差，學校與社會教育再好，也難以扭轉結果。

三、社會教育

此處所謂社會教育，特指社會整體所灌輸給人的價值觀。這些價值觀可能透過政治制度，考試制度，大眾媒體、社會風氣等方式表現出來。台灣實行的是民主制度，其建構與運作來源是英美議會民主及其背後之自由主義理念。因此在政治上注重保障個人自由與權利，並盡量避免對媒體之管制。經濟活動、就業、以及升學考試則奉行自由競爭之市場機制。

但要注意的是，在強調自由競爭（free competition）之外，亦須注意機會平

等 (equal opportunity) 與社會正義 (social justice)，這也是現代自由主義 (liberalism) 有別於傳統自由主義 (libertarianism) 之處。108 課綱中「學習歷程」之設計，恐有違機會平等之原則。「學習歷程」其實立意良善。鼓勵高中生在選擇了將來就讀大學的專業方向之後，多參與大學院校，協會團體的相關課程或體驗營，撰寫報告，參加比賽，以累積學習經歷與成果。如此一方面可併入報考大學時的成績計分，另一方面亦有助於將來就讀時能更容易進入狀況。例如想考醫學院的學生，在高中期間多參加一些醫學院或醫療相關組織的課程，或是撰寫相關領域的專業報告，在相關比賽中得名獲獎，則可以累積更多成績優勢，進入理想學校或科系的機率也大增。但問題在於：這些課程並非免費，要把這些課程的報告做到脫穎而出，需要精雕細琢與設計美編。這些花費對於小康或富裕家庭或許不成問題，但對經濟情況不佳乃至貧窮家庭的學生而言，就是一項沉重的負擔。因為他們若非在經濟上無力上這些課，就是缺乏有能力指導他們把報告寫好的專業者，也未必有錢為報告作美編設計，更遑論培養相關技能以得名獲獎。如此一來，申請相關科系時就必然居於劣勢。幫助學生在專業能力上預作準備，本是美事一樁。但在相關配套未完善前，就逕行列入綜合學習表現之成績計分中，實會造成另一種不公平。如何妥善對待弱勢族群，決定了一個社會的文明程度，更是衡量社會教育是否成功的指標之一，實有必要予以正視。

強調權利意識，避免個人自由遭受他人或團體之壓迫，也是近年來的社會風氣之一。但個人自由與權利之保障，並非自由民主社會的唯一價值。每個人雖為個體，但也同時置身於群體之中，而須與各式各樣的人相處，共同合作。如此一來，個人自由與共同價值就須予以兼顧而求取平衡。社群主義

(communitarianism) 雖認同自由民主的政治制度，卻批評自由主義過度強調個人，容易流於一種強調原子式個人而忽略群體的個人主義 (individualism)，

即反映這種思路。並迫使自由主義為了回應其挑戰，而調整自身論述。在保障個人自由與權利的同時，也須同時顧及社群發展與共同價值之維繫，於是成為雙方共識。同樣地，我們的社會教育目前較偏重前者，而未注重後者。日常言談，教科書與新聞報導中隨處可見對維護個人權利的關注，相對而言，對他人、群體與社會的關懷，對凝聚社會共識的討論，往往顯得不成比例。常聽到為人父母長輩者反映，感覺現在孩子們偏重把焦點放在自我，對他人的尊重與關懷不如以往世代，恐與以上社會風氣息息相關。

最後必須一提的是，歐美等先進國家之所以強大，主因之一就是擁有眾多懷抱理想，嚮往成就一番大事業的年輕人。我們只要想到蘋果創辦人賈伯斯，微軟創辦人比爾蓋茲，特斯拉創辦人 Elon Mask 等人的事蹟，即可得到印證。當今我們社會的趨勢是：聚焦於高薪或穩定的專業工作，較少鼓勵年輕人勇敢追夢，積極創業，以做個大企業家為目標。收入穩定自是好事，也適合一般人。但試想，若人人都是員工，而且是高薪員工，但能聘僱這些員工的老闆卻日益減少，恐怕將來連穩定工作也會急遽消失。我們永遠都需要下一個張忠謀、郭台銘，這些成功的企業家不但帶來工作機會，也為產業與社會的進步貢獻良多。而這些企業家當初都是一些敢於追求理想的年輕人。

結語

以上嘗試從學校、家庭與社會三個側面，對台灣當前整體教育進行分析。我們可以發現，就學校教育而論，我們的重心放在知識，專業，求知慾，創意等四者，對於灌輸價值觀與理想性則較為欠缺。家庭教育上父母疼愛小孩，怕小孩吃苦，以及管教較為寬鬆，相較於以前世代，對於禮貌與尊重（包括師長與他人）的強調不夠；至於在社會教育的思想觀念層面，過於單方面強調權利

與個人自由，忽略了責任與群體的重要性。這些因素導致自我中心意識過於強烈，對於不能讓自己為所欲為的人事物缺乏包容。新北國中生割喉案，除了加害者個人與家庭因素之外，上述三個教育層面的偏失恐亦不無關係。目前台灣社會對西方自由主義教育與政治制度，乃至背後之哲學預設，尚缺乏全面而整體性的吸收消化，就難以適當地去蕪存菁。由此亦可證人文思想教育及其研究之重要。

台灣的教育發展至今，已經取得相當成就，培育無數人才。本文探討的內容，雖指出了一些問題，卻非試圖否定既有成果，而是冀望能精益求精。所談每個問題，涉及層面都極為複雜，而沒有簡單的解決方案，實必須集思廣益，群策群力以謀求對策。以上討論內容只在拋磚引玉，為日後更詳細深入的探討起個頭。至盼經由大家共同努力，能喚起政府與社會各界對這些問題之重視，對症下藥，讓我們的教育不斷進步，越來越好。



論基隆捷運之規劃與配套

張子立



從路線規劃來看，我們可以對基捷第一階段作出如下分析：

一、 第一階段之基隆捷運實為汐東線之延伸，並非以基隆為主要運輸區域之捷運系統

就第一階段的規畫而言，基隆捷運其實只是在基隆境內的五個站之總稱，此條捷運路線主要行經區域還是新北。原因在於：僅僅汐止地區就有 6 站，數量還超過基隆。與其說是基隆捷運，不如說是汐東線之延伸，還不算是一個為基隆而建的捷運。此外，基隆捷運第一階段確定由新北市政府代辦，亦即由新北市主導，自然路線規畫也以新北市需求為主，如此看來，在第一階段基隆自行承擔經費少於新北市，應屬合情合理。

二、 加上第二階段符合基隆捷運之要件

承上述，若要稱基隆捷運，應該是以基隆市為主要運行路線，車站在基隆也佔多數的捷運系統。但就第一階段之規劃來看，卻並非如此。於是就有了第二段之呼聲。所謂基隆捷運第二階段規劃，是指從八堵到基隆市中心的捷運路線規劃。補上了八堵到市中心的部份，此路線才算是基隆境內車站居於多數的捷運，也才能為更多基隆民眾帶來交通便利。至於第二階段之路線規劃則由基隆市政府主導。

基隆市交通處長王圳宏表示，第二階段之規劃目前有兩個方案。方案 A 是沿台鐵路廊，走八堵、三坑到基隆，優點是用地取得較少，但面臨台鐵、捷運二擇一，無法同時滿足市民短程長程運輸需求；方案 B 是走八堵、麥金路長庚醫院到基隆，優點是找第二條軌道進入市區，可維持台鐵運輸功能；缺點是沿線地勢起伏大、道路寬度有限、周遭多住宅區，且要經自強隧道。

三、 哪個方案較適合基隆？

交通部目前已核定基隆市府提出的 1950 萬可行性評估經費補助。基隆市長謝國樑說，第二階段除原來的鐵道 A 方案，會委託顧問公司評估從八堵到安樂區麥金路長庚醫院再進市區可行性。整體而言，方案 B 的好處實大於方案 A。除了面臨台鐵、捷運二擇一，無法同時滿足市民短程長程運輸需求的缺點之外，基隆火車站周遭目前已過度擁擠，再將捷運設站於此，不但與現有新建的台鐵基隆車站功能重疊，壅塞的情況亦恐會加劇！此外，方案 B 還具備以下優點：

（一）基隆港旅運大樓將成為基隆市中心另一個黃金站點

方案 B 將站點設於基隆港旅運大樓（東岸旅客中心與好食城），不但可以方便郵輪旅客，增加基隆作為遊憩港之便捷與魅力。也可同時滿足好食城、文化中心、微風東岸與基隆廟口之運輸需求，並與未來該區域之空中廊道銜接，成為市中心另一個黃金站點。如此西有基隆火車站，東有基隆港旅運大樓，亦可達到東西碼頭之平衡。

（二）滿足基隆長庚醫院看診民眾交通需求，紓解當地交通狀況

基隆長庚醫院不但是基隆之醫療重鎮、更提供瑞芳、萬里與金山等鄰近地區居民醫療服務，看診人數眾多，周邊交通繁忙。若有捷運站點通過，對於看診民眾的交通便利度將大為提升，並可減少車輛通行數量，大幅改善當地交通狀況。

（三）長庚醫院至基隆港旅運大樓之間土地多為國有地，取得相對容易，成本亦較容易控管。

(四) 最具未來性與戰略意義

最後，方案 B 對於未來建構基隆市內捷運具有最佳戰略意義。除了滿足基隆台北之間通勤需求的捷運路線之外，一條行駛於基隆市中心至郊區的基隆市內輕軌捷運，也是亟待實現的目標。基隆為多雨天氣，又多為丘陵地形。每逢下雨，民眾通勤苦不堪言！愛子心切的家長騎機車接送小孩上學，穿梭於擁擠車陣中是常見景象，實在既辛苦又危險。若能建設一條串連基隆市內主要地區的輕軌路線，以提供便捷的公共交通服務，將是功德無量。走八堵、麥金路長庚醫院路線的好處在於：**長庚醫院站扮演捷運樞紐之角色，而成為未來「基隆市內輕軌捷運」雙線之中心。**

具體來說，基隆捷運輕軌若以八堵為起點，一條路線經麥金路長庚醫院附近轉往基隆港旅運大樓（東岸旅客中心與好食城），沿東岸連接中正區、八斗子、海科館；另一條沿麥金路通往大武崙以及情人湖濱海步道，不失為可以考慮的方向。此雙輕軌路線具有以下優點：

一、提供便捷的大眾運輸服務，減少城市交通擁擠和空氣污染問題，逢雨必塞的情況也將大幅改觀。

二、促進基隆市各人口主要聚集地區之間的連接，而且涵蓋本市除了市中心之外，最主要的兩條觀光旅遊區域：八斗子與情人湖濱海大道，既可方便市民出行，又便於外地旅客遊覽。交通與觀光可兩面兼顧。

三、兩條路線皆經過基隆人口密集地區如麥金路、大武崙、文化中心、中正路、新豐街等等，交通需求量大，加上外地遊客交通接駁，營運成本壓力相對較小。

四、有助於提升基隆市的整體發展和形象，吸引更多觀光收益與民間企業投資。

當然，此「基隆市內輕軌捷運」路線也可能存在一些挑戰，例如建設成本、

對周邊環境的影響、路線選擇、營運收益等問題，可能都需要再進行詳細評估。但若能先進行縝密思考，才有開始進行規劃之可能。

四、 捷運興建期間台鐵配套措施

之所以會有興建基隆捷運之需求，其中一個因素是台鐵目前的運輸服務不盡理想。平心而論，台鐵近幾年大幅更換新車廂，提升營運服務，仍有其成效。從數據來看，台鐵真正的問題不在運輸速度，而是誤點嚴重！如果我們以八堵至南港為起訖區間，則乘車時間如下表：

八堵到南港火車開多久？

列車種類	搭乘時間
區間	0 時 23 分
自強	0 時 23 分
自強 3000	0 時 14 分
普悠瑪	0 時 13 分

資料來源：台灣鐵路公司官網

如果以第一階段基隆捷運規劃作為對照，以上數據告訴我們台鐵仍可發揮重大功效。在第一階段中，基捷八堵站至南港站之間共有 12 站，如果我們以捷運板南線作為對照，就相當於板南線龍山寺站至南港站之站數。依照台北捷運官網單一起訖區間查詢，龍山寺站至南港站的乘車時間約為 24 分鐘。也就是說，如果基隆捷運速度可以和板南線一樣快，那麼從八堵站到南港站的時間需要 24 分鐘。

乘車時間
約 24 分鐘
龍山寺站搭乘板南線（往南港展覽館）=>南港站
註：所查詢之乘車時間係包含列車實際運行時間及轉乘步行時間，不包含候車時間。

資料來源：台北捷運公司官網

顯而易見，從區間車來看，行駛時間為 23 分鐘，並不會比基隆捷運遜色。若是搭乘台鐵快車，時間更是快了近 10 分鐘左右。

有鑑於興建基隆捷運至少仍需要 10 年時間。在此過渡時期，若能善加利用現有台鐵資源，民眾的交通需求亦能獲得大量改善。從以上數據來看，首要之務是徹底改善誤點情況，則會使疏運效率與速度皆大為提升，民眾也不再怨聲載道。其次，可以強化現行區間快車做法。在上下班尖峰時間，例如每天早上 7 至 9 點，下午 5 至 7 點，每 10 分鐘安排一班快車，將其路線涵蓋台北車站，松山南港站輪流擇一，然後直達百福，七堵，八堵，三坑、基隆。速度就會比一般區間車快速許多，甚至吸引本來沒有搭乘火車習慣之通勤族群。此「北基隆鐵路快捷線」方案可以做為興建基隆捷運 10 年過渡時期之配套措施。

以上藉由對現行基隆捷運規劃之檢視，提出一些思考與建議，希望從多元角度發想，以催生出最適合基隆發展的捷運規劃，那對基隆市民可謂一大福音。

2023 台灣十大國際競爭力典範

2023 台灣十大國際競爭力典範名單

(排名無分先後，而以專業領域劃分)

- | | |
|---|------|
| 一、林百里 (廣達電腦董事長) | 科技 |
| 深耕 20 年，造就全球炙手可熱 AI 伺服器 | |
| 二、張忠謀 (台灣積體電路製造股份有限公司創辦人) | 科技 |
| 最具有國際份量的台灣企業家 | |
| 三、張耀文 (國立臺灣大學終身特聘教授兼電機資訊學院院長) | 科技 |
| 台灣在 EDA 領域國際影響力之推手 | |
| 四、張國煒 (星宇航空董事長) | 航空 |
| 他創立了台灣第三家具有國際競爭力的航空公司 | |
| 五、王毓駒 (創未來科技股份有限公司董事長兼執行長) | 國防工業 |
| 讓台灣在全球國防工業嶄露頭角的推手 | |
| 六、陳亮恭 (國立陽明交通大學醫學系特聘教授兼
健康長壽與老化科學研究中心主任) | 醫藥 |
| 非僅台灣，也是全球高齡醫學頂尖專家 | |
| 七、李 安 (台灣旅美導演) | 表演藝術 |
| 他使得台灣人在國際電影圈與奧斯卡佔有一席之地 | |
| 八、力英桂 (專業舞蹈家) | 體育 |
| 連獲三個世界冠軍肯定的舞蹈家 | |
| 九、宋家豪 (旅日棒球投手) | 體育 |
| 台灣棒壇當今最佳後援投手 | |
| 十、李智凱 (知名體操選手) | 體育 |
| 台灣在國際鞍馬比賽的金牌保證 | |

「台灣十大國際競爭力典範」選拔說明

- 一、成就認定不僅聚焦國內，還須具有國際性地位與影響力
- 二、不以知名度，而以專業度、難度、貢獻度為取決標準
- 三、不以抽樣民意調查，而先由 500 位專業人士票選，再交由遴選委員會做最後審核
- 四、遴選委員會由各領域專家學者組成
- 五、因不同專業難以比較價值高低，所以入選者不分排名與先後，只以專業領域作劃分
- 六、每年於舉行「國際競爭力高峰論壇」前公布入選名單

評估指標

- 一、國際地位
- 二、專業水平
- 三、社會貢獻（又可細分為經濟效益、示範作用、引領潮流、教育功能四項指標）
- 四、創新性
- 五、成就代表性

以上五項指標各佔比 20%，再以加總進行評分。

主辦單位：國際競爭力高峰論壇、台灣專業人士協進會